



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR PAMÁTKOVÉ PĚČE



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.

Č.j.

S-MHMP 918094/2014

Vyřizuje/linka

Ing. Hana Kožková/2045

Datum

20.8.2014

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníků dotčené nemovitosti FVE Horosedly s.r.o., Novákových 1817/30a, Praha 8, IČ 28524179, [redacted]

[redacted] kterou podala [redacted] v zastoupení na základě plné moci ze dne 22.5.2013, o vydání závazného stanoviska ve věci **prosvětlení podkroví v nemovitosti č. p. 314, k. ú. Žižkov, Lupáčova 22, Praha 3,**

kteřá je v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- provedení prosvětlení prostoru vestavby ateliérovými okny typu Solara Historik (dřevěný masiv, hliníkové oplechování v barvě střešní krytiny), do ulice Lupáčova 6 ks v sestavě polí 3 x 2 (cca o rozměrech 1885 x 1685 mm) se 3 fixními a 2 výklopnými poli ve spodní řadě, do ulice Rokycanova 4 ks (sdružené po dvou) v sestavě polí 2 x 2 (cca o rozměrech 1285 x 1685 mm) se 3 fixními a 1 výklopným polem ve spodní řadě, osový rozměr jednoho pole cca 600 x 800 mm,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.,** správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Příprava navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace k **územnímu řízení** „Rekonstrukce a nástavba bytů Lupáčova 314/22“, kterou zpracovala Ing. Jana Krupicová, Ph.D., ČKAIT 1005506, [redacted] v březnu 2014, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n á** za této základní podmínky:

1. Ateliérová okna do ulice Rokycanova budou provedena dle navrženého typu střešních ateliérových oken v ulici Lupáčova (typ 01) a obě budou umístěna za štítem.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 23.6.2014 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavby předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 26.6.2014 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č. j. 311/50075/2014 ze dne 31.7.2014, které MHMP OPP obdržel dne 31.7.2014. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

Prosvětlení bude provedeno dle varianty č. 2 s tím, že okno u nároží objektu z ulice Lupáčova vedoucí do komory nebude realizováno (bude místo něj osazeno klasické střešní okno max. velikost 1400 x 800 mm) a okna do ulice Rokycanova budou provedena dle typu O1 (vždy po jednom na místo dvou oken typu).

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 12.8.2014, ale k podkladům neuplatnil námitky. Dne 19.8.2014 žadatel zúžil předmět žádosti o variantu č. 1.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP HMP s tím, že příprava prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. MHMP OPP neuvedl část podmínky, že namísto ateliérového okna v ulici Lupáčova bude osazeno klasické střešní okno o velikosti velikost max. 1400 x 800 mm, neboť se domnívá, že je vhodné pro danou střešní krajinu realizovat všechny prosvětlovací prvky v jednotné podobě.

Nemovitost č. p. 314, k. ú. Žižkov, Lupáčova 22, Praha 3 se nachází v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Předmětem ochrany je v tomto případě charakter a architektura objektu a panorama památkové zóny.

Nárožní třípodlažní činžovní dům s hladkými uličními fasádami byl postaven pravděpodobně v 70. letech 19. století na nároží ulic Lupáčova a Rokycanova a patří mezi nejstarší zástavbu Žižkova.

Původní podoba symetricky komponovaných uličních fasád s historizující štukovou výzdobou se nedochovala, jeho průčelí byla v období první republiky purizována. Památková hodnota předmětného objektu spočívá v jeho celkové podobě, kvalitním architektonickém a materiálovém pojetí, v dochované podobě fasád, v uplatnění charakteru dochované střechy v okolní střešní krajině a zároveň v jeho sourodém začlenění do urbanistické struktury tradiční blokové zástavby Žižkova. Objekt svým výrazovým pojetím dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a je součástí architektonického řešení dané lokality.

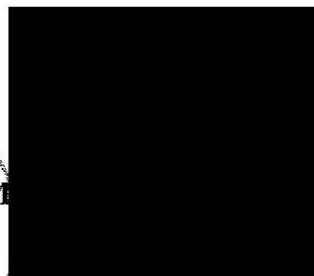
Nedílnou součástí exteriéru stavby je střešní krytina a zásahy do ní v podobě střešních oken jsou předmětem památkové ochrany. V prostředí památkových zón u objektů vystavěných v druhé polovině 19. století a v 1. polovině 20. století je umísťování ateliérových oken akceptovatelné. U konstrukcí ateliérových oken je nevhodné jejich sdružování, protože popírá požadovanou subtilní konstrukci tohoto prosvětlovacího prvku. Proto je žádoucí tyto sestavy v ulici Rokycanova nahradit shodnými ateliérovými okny s navrženými okny do ulice Lupáčova. Zároveň se tímto sjednotí vzhled všech prosvětlovacích prvků v dotčené střešní krajině. Umístěním oken v ulici Rokycanova za štít se výrazně sníží optické uplatnění těchto nových prvků ve střešní krajině.

Při splnění podmínky ve výroku závazného stanoviska není předložený návrh v rozporu s režimem ochrany dané lokality.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.



Příloha: PD

Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou



II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 3
NPÚ HMP